

# Un pas dans le futur

---

## Éditorial

En parcourant les actualités du matin, probablement en ligne, vous lirez peut-être de récents progrès pour envoyer un être humain sur la lune, ou bien comment s'inscrire pour un vol touristique d'orbite terrestre. Alternativement, vous pourriez vous informer des derniers efforts de combattre la pandémie et les avantages des vaccins ARNm. Il se peut que le débat en cours sur les efforts de lutter contre le changement climatique et la hausse des températures de la planète vous préoccupent plus. Quoi qu'il en soit, mon argument est simple : il est essentiel de pouvoir comprendre et apprécier la science derrière ces thèmes qui font partie de notre quotidien.

Il va sans dire que, du point de vue historique, nous vivons dans la société la plus avancée à ce jour sur le plan technologique. Par-dessus tout, c'est la recherche scientifique qui guide cette technologie et qui permet aux chercheurs de sonder les structures grandes et petites de notre univers et de proposer des théories qui mieux simulent et représentent ce que nous observons. Cela permet, à son tour, le développement des technologies qui améliorent notre vie quotidienne. Que ça soit l'augmentation de l'espérance de vie grâce à la recherche biologique, ou la capacité à fournir de l'eau potable sur demande en région éloignée, ou bien trouver une personne disparue par moyen du système de positionnement global (GPS), la science fait partie intégrante des activités humaines.

Il nous appartient à tous d'acquérir une culture scientifique de base. Cela ne veut pas dire pour autant que nous devrions tous devenir des scientifiques. On peut apprécier la musique sans savoir jouer un instrument de musique. On peut lire des livres sans être soi-même auteur(e). Il me semble que posséder une compréhension de base de la méthode scientifique afin de pouvoir apprécier ce qu'un scientifique nous propose est un but raisonnable, voire même essentiel, pour tout le monde. Les responsables politiques doivent, surtout eux, avoir une appréciation claire des meilleures solutions dans une situation donnée, selon les données scientifiques qui leur sont disponibles. Il n'y a pas de « données fallacieuses ». Les preuves recueillies de façon précise et sans préjugés—soumises à l'examen des pairs et débattues par la communauté scientifique en vue de produire un résultat fiable—ne devraient pas être ignorées puisque malcommodes ou ne pas conformes à l'ordre du jour politique.

## Éditorial

Nous, l'Électorat, devons tenir nos politiciens responsables de leurs décisions—et pour ce faire, il faut que nous veillions à notre propre littératie scientifique.

En lisant les pages de cette revue, vous allez rencontrer plusieurs jeunes scientifiques qui peaufinent leurs compétences. Diverses branches des sciences y sont représentées, de la biologie jusqu'à la psychologie, de même que la méthode scientifique—la façon dont la science s'avance. Ces auteurs se sont adonnés à la recherche originale ou à un examen de la littérature existante afin de répondre à une question ou d'évaluer les preuves amassées par d'autres chercheurs. Ils ont mis leurs résultats en évidence et sont ouverts au débats, prêts à se faire dire que leurs méthodologies sont peut-être imparfaites ou incomplètes. L'examen par les pairs est au cœur de la démarche scientifique et en est essentiel pour assurer l'exactitude des résultats. Il faut du courage pour être scientifique. On pourrait prendre vos résultats en défaut ou votre interprétation des données insuffisante. Or, se faire dire de retourner à la case départ fait partie du travail. Cela permet de rassurer la société que, lorsque la science jalonne un claim à un résultat, il ne s'agit pas du point de vue d'une seule personne mais plutôt du consensus de plusieurs qui ont analysé, sondé, itéré, rejeté et enfin conclu qu'un résultat donné est exacte et constitue une interprétation vérifiable d'une observation.

En tant que citoyen(enne) du futur, lisez et appréciez ces articles en sachant que vous faites votre part pour améliorer votre littératie scientifique et vous engager au demain de l'humanité.

Paul Delaney  
Membre du comité de rédaction, *Revue YOUR Review*  
Coordinateur, Observatoire Allan I. Carswell  
Professeur d'université  
Department of Physics & Astronomy  
Université York  
Toronto, Canada